

1. Темой данного произведения является - "юмористическое описание жизни Пушкина". Идею записываете в том, что описание творчества и жизни писателя происходит в юмор и ироничной для нас форме. А именно акцент, что довольно качественно при упоминании и биографическом представлении столь великих и знаменитых личностей, сделавших большой вклад в мир творчества и культуры. Можно сказать что, такие моменты как юмористическое описание великих людей в нашей истории, их жизни и творчества встречается довольно редко. Ведь чаще всего описывают творчество человека, вклад в ту или иную сферу, труд которым достигались открытия и успехи. Например, как в жизни Пушкина - популярности произведения и его актуальность, от которых напрямую зависят ценности и признание самого автора, так и его рукописей. Такие пути развития в творчестве писателя, как сам Александр Сергеевич когда проявляет себя в поэзии с ранних лет, ещё будучи ребёнком составил простые стихи. Можно добавить что, описание таких великих людей как наш писатель, в такой форме позволяет нам узнать и открыть для себя поэта с новой стороны, узнать для себя что-то новое в личности такого великого человека. Было такую же возможность предоставить ~~восстановленные~~ письма А.С. Пушкина к его жене - Наталье Гончаровой. Для создания юмористического эффекта автор прибегает к таким средствам как: сатирическое описание, использование формальной лексики используемой в разговорной речи и протокаристе, восклицания, возмущение поведением писателя, биографическое отражение по малоизвестным фактам. Также используют такие средства выразительности как: метафора, сравнение, итербация, антитеза, риторические вопросы. О языке произведения можно сказать то, что оно написано на более простом, формальном и разговорном языке, с элементами возмущения и некой скрытой иронии, указание на юмористическое произведение. $10-5-3-3-1=22$

2. Эссе "Смешное и абсурдное в литературе"

Смешное и абсурдное в литературе чаще всего представлено в образе сатиры или комедии. Как правило возмущение прики конкретное человека или общества в целом. Подтверждая это на конкретном произведении. $4-3-3-5=15$

Возьмём в пример произведение "Ревизор" Ф. Гоголя. Главным пороком в произведении является Хлестаковщина и общество испугавшееся на себе такое понятие. А именно когда Хлестаков приехал в город, а городничий ошибочно принял его за ревизора, то сразу можно сказать введя что в первую очередь возмущается ещё и пороки общества, его глупость и самоуверенность дабы получить одобрение, безотказность и типоситание. Вторым аргументом является то, что Хлестаков обладает большой чистотой и честностью что позволило ему без труда обмануть городничего и всю обществу, позже манипулируя им в своих интересах и целях.

что является доказательством того, что бюджет в это произведение
ведомое и верное в её разбору. Не пугает при этом никаких
подозрений или наличие факта или и бюджета, даже после того как
Киевский манипулирует введением с тех денег, ведь бюджет больше обра-
цано внимание на то, чтобы задержать и подкупить или - ревизора.
Ну и третьим аргументом введением пороков бюджета является, то
что бюджет и возникший спохватились в самый последний момент,
когда поставлен рассказ или о титле Киевского. Когда тот
уже было узким, доказав тот факт что из-за уменьшительности и
взятости, бюджетное действие окружавшее грядущего и он сам
сильно верил в то что или говорили, или да подкупить ревизора и засну-
шить его одобрение.

Таким образом, можно сделать вывод, что абсурдизм и сатира прежде
всего скатана является бюджетом по данному кодексу "Ревизора" так же и
интерпретация в целом, прежде всего его изысканность и невинность,
в поиске за одобрением и статую, с помощью взятости и подкупа. Что
как раз так актуально и в наши дни, а литература всегда отражает
и воспевают пороки не только пороки бюджета того времени, но и нашего,
современного